

۹۸۱۲۷۸

الببلي

الببلي

ӘЛІПБИ

Älīpbī

ЭНЦИКЛОПЕДИЯЛЫҚ
АНЫҚТАМАЛЫҚ



ARDА +7

Алматы
2020

*Қазақстан Республикасы Мәдениет және спорт министрлігі
Тіл саясаты комитетінің тапсырмасы бойынша
«Қазақстан Республикасындагы тіл саясатын іске асырудың
2020-2025 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасы»
аясында шығарылды*

Құрастыруышылар алқасы: Е. Тілешов, Л. Есбосынова, Н. Аитова,
С. Омарова, Б. Ысқақ, Г. Мамырбек, А. Қожахмет (жауапты редактор)

Ә55 ӘЛІПБИ. Энциклопедиялық анықтамалық. – Алматы: «Арда+7», 2020. – 368 бет.

ISBN 978-601-7355-75-3

Энциклопедиялық анықтамалықта әліпби, емле және дүниежүзіндегі жазу түрлері мен тілдің дыбыстық жүйесіне қатысты терминдер камтылған. Жазудың тарихы, даму үрдісі және қазіргі күйі туралы мол мәліметтер топтастырылған. Сонымен бірге тіл білімі ғылымының осы салалары бойынша еңбек жазған ғалымдар туралы да деректер берілген.

Кітап ғалымдарға, әдіскерлерге, тіл саласының мамандарына, оқытушыларға, студенттерге, магистранттарға, докторанттарға, жалпы осы тақырыпқа қызығушылық таныткан барша қауымға арналады.

ӘОЖ 80/81
КБЖ 81.2-8

© «Шайсұлтан Шаяхметов атындағы
«Тіл-Қазына» ұлттық ғылыми-
практикалық орталығы» КеАҚ, 2020
© «Арда + 7», 2020

Қазақ білімпаздарының тұңғыш сиезі – 1924 жылдың 12-18-маусым аралығында Орынбор қаласында өткен маңызды жиын. Сиезге Ә.Бекейхан, Н.Терекұлұлы, Х.Досмұғамбетұлы, И.Арабайұлы, М.Мырзаұлы, А.Байтұрсынұлы, М.Дулатұлы, Е.Омарұлы, Н.Залыұлы, М.Жолдыбайұлы, Е.Алдонғарұлы, М.Тұрғанбайұлы, С.Сайполлаұлы, М.Саматұлы, А.Кенжеұлы, М.Наурызбайұлы т.б. қатысқан. Сиездің президиумына Н.Залыұлы, А.Кенжеұлы, М.Наурызбайұлы, Ә.Бекейхан, И.Арабайұлы сайланады. М.Тұрғанбайұлы мен Е.Алдонғарұлы хатшылық қызметке сайланады. Сиезде жазу ережелері, әліпби мәселесі, қазақша пән сөздер, ауыз әдебиетін жиу шаралары, оку, ғылым кітаптарын көбейту шаралары, бастауыш мектептердің бағдарламасы т.б. мәселелер қарастырылады. Мектептің түрін, мұғалімдер дайындастын орындардың жобасын қарастыру үшін екі комиссия сайланады. Комиссияға А.Байтұрсынұлы, И.Арабайұлы, Х.Досмұғамбетұлы, Т.Шонанұлы, М.Мырзаұлы, Е.Мұқанұлы сайланады. Сиезде Е.Омарұлы жазу ережелері; қазақша пән сөздері туралы; А.Байтұрсынұлы, Н.Терекұлов әліпби туралы; Т.Шонанұлы қазақша төрт жылдық мектептердің бағдарламасы (пироғырамы) туралы; Х.Досмұғамбетұлы ауыз әдебиетін жинастыру туралы; М.Мырзаұлы оку, білім кітаптарын көбейту туралы баяндаманы жасайды.

Қазақ білімпаздарының тұңғыш сиезінде Ахмет Байтұрсынұлының әліпби туралы баяндамасы – 1924 ж. 15-маусымдағы күндізгі мәжілісте казақ тіл білімінің негізін қалаған ғалым, қазақ жазуының реформаторы А.Байтұрсынұлының жасаған баяндамасы. Мәжілісте бірінші бол сөз алған А.Байтұрсынұлы әліпби түзеу түрік жүртінда көптен келе жатқан мәселе екенін айта келіп, түрік әліпбииң түбі арабтан шықканмен, түрік тіліне икемделіп, өзгеріс кіріп, таза қүйінде түрмәғандықтан, оны «араб әліпбій» демей, «түрік әліпбій» деп атап тұрғанын ескерtedі. Түрік жүрттары әліпбій түзегендеге бәрі қосылып, бір әліпбій түзей алмайтынын ескерте келіп, ғалым оның өзіндік себептерін нақтылайды: «Өйткені тілдеріндегі дыбыстарының түрлері бірдей емес. Дыбыстары бірдей болмаса, бәріне бірдей жалпылап әліпбій жасауға болмайды, өйткені олай жасалған әліпбійдің не әріптері тұс келмеске тиіс, не әріптерінің дыбыстары тұс келмеске тиіс. Соңдықтан «түрік жүрттары үшін бір әліпбій түзу» деген мәселені «бір әліпбійді бәрі негізге алып, түрік жүртінің әрқайсысы өз тіліне үйлестіру» деп түсіну керек. Солай болған соң бізге ең әуелі, негіз боларлық әліпбій керек; сол әліпбійді қарастырып табуымыз керек». А.Байтұрсынұлы жақсы әліпбійдің 4 түрлі сипатын көрсетеді: «Жақсы әліпбій тілге шақ болу керек. Өлішенбей тігілген о жер, бұжер бойға жуыспай, қолбырап, солбырап тұрған кең кійім сияқты артық әріптері көп әліпбій де колайсыз; бойынды қысып, тәнінді құрыстырып тырыстырып тұрған тар кійім сияқты әрпі кем әліпбій де колайсыз болады. Жақсы әліпбій жазуға женіл болуға тиіс. Әліпбійдің әріп сүгреттері қыйын болса, мүшелері көп болса, жазуды ұзақтатып уақытты көп алады. Әліпбійдің жақсысы баспа ісіне қолайлы болу тиіс, әрпі тізгенде оңай тізілетүн, басқанда орынды аз алатын әліпбій баспа сөзді арзандатады. Жақсы әліпбій үйретуге де қолайлы болуы тиіс. Әрпі сара жазуға

онай, баспасымен жазбасының суреті жақын әліпби үйретуге жеңіл болады. Жақсы әліпбігіне ылайық бұл төрт сыпатқа келмейтүн әліпбійлердің бәрі де кемшілікті әліпбій болмақ. Тұтынып жүрген түрік әліпбійін бұлдағанымызда да, басқа әліпбійді бұлдағанымызда да, осы төрт сыпат жағынан қараша бұлдауымыз керек». Фалым тұтынып жүрген әліпбійді тастап, басқа әліпбій алу өте қызын жұмыс екенін, оны істеуге көп күш, көп қаржы керек болатынын, ондай өзгеріс істеуге адамы, құралы сай, жұмсауга қаржысы мол, әлді жүрттардың қолынан келетінін, қазақ сияқты «канасы да, мынасы да жоқ, мешеу жүрттарға бір әліпбійді тастап екінші әліпбійді ала қою оңай жұмыс емес» екенін ескерте келіп, қазақтардың түрік әліпбійін түзеп, тіліне шағындал әліпбій жасап алғанына он жылдан асып бара жатқанын айтады: «Қазақ әліпбійі түрік әліпбійін негізге алып, қазақ тілі үшін әліпбій жасау оңай екендігін көрсетті. Қазақ «баска әліпбій аламыз» десе, «өзгелерді еліктеумен аламыз» демесе «өз әліпбій жарамагандықтан, шарасыз болып аламыз» демейді. Қазақ тілінің дыбыстары анықталып, ашылған, ол дыбыстарға әріп ариналған. «Әліпбій» деген осы болады. Біз «әліпбій түзейміз» дегенде «түрік әліпбійін тілімізге келмеген соң тастап түзейміз» демейміз, «әліпбійіміздің түзелмей қалған жағы бар; сонысын ғана түзейміз» дейміз». А.Байтұрсынұлы жақсы әліпбійдің белгілерін негізге ала отырып, латын әліпбійі мен түрік әліпбійін өзара салыстырады. Тілге шақтығы түрғысынан талдай келіп, фалым қазақ дыбысына түрік әліпбійінен ережесіз, өзгертусіз 19 әріп сәйкес келсе, латын әліпбійінен 14-ақ дыбыс сәйкес келетінін; түрік әліпбійінде бір дыбысқа екі әріп (диграф) алынбайтынын; латын әліпбійін алғанда ондай болатынын; жазуға жеңілдігі түрғысынан түрік әліпбійі латын әліпбійінен әлдекайда озық екенін, түрік әліпбійінде қаламды бір сермеумен жазылатын әріптеге көп екенін («қаламның бір сермеуімен жазылатын әріп екінші қаламның қысқа сермеуімен жазылатын әріп ұзын сермеумен жазылатын әріп шапшаңырақ жазылады»); түрік әліпбійінде қалам сермеуі 41, латында 53 екенін, түрік әліпбійіндегі сермеудің көбі нүктесі сияқты қысқа сермеу екенін («Қысқа сермеулі әріппен ұзын сермеулі әріпті жазу екеуі бірдей болмайды») ескертеді; баспаға қолайлылығы жағынан алғанда да түрік әліпбійінің баспасын дараласақ, тағы да латын әліпбійінен әлдекайда артық болып шығатынын айтады. Жақсы әліпбійдің төртінші қасиеті – үйретуге жеңілдігі екенін ескерте келіп, 1) әріптерінің пішіні сара; 2) баспа түрі мен жазба түрі жақын; 3) суреті жазуға шеберлікті онша керек қылмайтын әліпбій үйретуге жеңіл болатынын айта келе «түрік әліпбійінің 14 әріпін жазып үйренген соң былайғы оны үйретусіз жазылатынын» ескертеді. Екі әліпбійді салыстыра келе Ахмет Байтұрсынұлы: «Тексеріп қарасақ, латын әліпбійінің түрік әліпбійінен кемдігі болмаса, артықтығы көрінбейді. Жаманнан жақсыға залалдан пайдага бой ұру – жөні бар дұрыс іс, оны әркім-ақ қостауға тиіс, жақсыдан жаманға, пайдадан зиянға бой ұрғанда, оны «дұрыс» деп костауға болмайды. «Латын әліпбійін аламыз» деушілер ол әліпбійдің түрік әліпбійінен не артықтығын айқындал ашпай, пайдалы екендігін бейнелеп түсіндірмей, «тек пәлен-түлендер алып жатыр, біз де аламыз» дейді. Еліктеу мен

лепірту базары көтеріңкі нәрсе екені ырас; бірақ «біреу алыш жатыр екен» деп латын әліпбайін алуға болмайды. Біреудің істегенін дұрыс, бұрысын тексермesten істеу тек еліктеуді «маймылша еліктеу» деп айтады. Тесе қарап тексеріл, «түрік әліпбайінен латын әліпбайінің артықтығы мынау, пайдалылығы мынау» деп көзге көрсеткен ешкімді әлі көргенім жоқ. Көбінікі құр дүбірге қызу, дурмекке еру сыйақты көрінеді», – деп сөзін қорытады.

Қазақ білімпаздарының тұнғыш сиезінде латын әліпбайін жақтаушылар – 15-маусымдағы күндізгі мәжілісте баяндама жасаған Н.Төрекұловтың ұстанымын қуаттап, пікір білдірушілер. Н.Төрекұловтың баяндамасынан кейін мәжіліске қатысушылар латын әліпбайін жақтаушылар мен түрік әліпбайін жақтаушылар ретінде екіге бөлінеді. Түрік әліпбайін А.Байтұрсынұлы, М.Дулатов, Е.Омарұлы, Х.Досмұхамедұлы, М.Тұрганбайұлы, И.Арабаев сынды зерттеуші-ғалымдар жақтаса, латын әліпбайін Көменес партиясының қазақстандық комитетінің өкілі Е.Алдоңғарұлы, Қостанайдың гүбірнелік оку бөлімінен келген өкіл – Н.Ералыұлы, Қ.Қазанғапұлы сияқты кайраткерлер жақтайды. Көменес партиясының қазақстандық комитетінің өкілі Е.Алдоңғарұлы: «Бір ғана түрік әліпбайін керек» дей бермей, латын әріптеріне де көніл бөліп, Йаурыланың мәдениетіне бір табан жақындал, осы бастан жастарға таныстыра беруіміз керек. Латын әрпі әбден талқыға түссін, бұл сиез үзілді-кесілді қарап шығармасын, кейін тағы да жыйылыстарда қаралып, армансыз шешілетүн болсын» деген ұсыныс жасайды. Қорытынды сөзге шыққан А.Байтұрсынұлы: «Нәзірдің бар дәлелі латын әріптері даралығынан баспа жұмыстарына женілдік келтіретүндігі ғана. Біз де түрік әрпінің дара түрін тауып отырмыз. Сонымен жазғанда бұрын түрікше таныттындар ежелеп болса да оқи алады. Латын әрпімен басылған сөздерді ежелеп окуға да жоқ. Латын әрпін еліктеп азырбайжан да алыш еді. Аяғында өмір жүзінде іске асыра алмай, бұл уақытта бұрынғы шығарған декіретін өзгергіл, түрікше әріпке қайта айналып келіп отыр», – дей келіп, өз жобасында: «Қазақ тұтынып отырған түрік әліпбайінің баспа түрінің дара болмауы баспа істеріне де, үйрету жағына да қолайсыздықты қылатын болғандықтан – ол қолайсыздықтан құтылу үшін түрік әліпбайінің өзін түзету өзге әліпбай алудан анағұрлым оңай болғандықтан, түрік әліпбайінің жазба түрін осы күйінде қалдырып, баспасын дара түрінде алу керек. Латын әліпбайінің түрік әліпбайіден артықтығы жалғыз-ақ даралық жағынан болмаса, басқа жағынан қолайсыз кемшіліктері көп болғандықтан, ол артықтығы да түрік әліпбайінің баспа түрін дараласақ, жоғалатын болғандықтан жана да латын әліпбайін жүргізу жұмысы өте көп іс, көп күш керек қылатын болғандықтан, «латын әліпбайін алу» деген сөзді ауызға алмасқа керек» деген қарап шығарады. Н.Төрекұлов: «Түрік әліпбайінің өзін түзету өзге әліпбай алудан анағұрлым оңай» деген сөздерді шығарып, қалғанын қабылдау, 2-бапты мүлде шығарып тастау туралы ұсыныс жасағанмен, 11 дауыс басымдықпен А.Байтұрсынұлының жобасы өзгеріссіз қабылданады. Осы кезде Қостанайдың гүбірнелік оку бөлімінен келген өкіл – Н.Ералыұлы «Жобаның 2-бабындағы «Латын әліпбайін алу» деген сөзді ауызға алмасқа керек» деген